

# Préliminaires en cohomologie de groupes et suites spectrales

(1)

## 1. Cohomologie de groupes

$G$  groupe,  $M$  un  $G$ -module

$$C^n(G, M) = \{ \varphi : G^n \rightarrow M \mid \varphi(g_1, \dots, g_n) = 0 \text{ si } \exists i : g_i = 1 \}$$

cochaînes non-homogènes normalisées

$$d : C^n(G, M) \rightarrow C^{n+1}(G, M)$$

$$d\varphi(g_1, \dots, g_{n+1}) = g_1 \varphi(g_2, \dots, g_{n+1}) + \sum_{i=1}^n (-1)^i \varphi(\dots, g_i g_{i+1}, \dots) + (-1)^{n+1} \varphi(g_1, \dots, g_n)$$

$Z^n(G, M)$  cocycles,  $B^n(G, M)$  cobords

$$H^n(G, M) = Z^n(G, M) / B^n(G, M)$$

Ceci est la description à l'aide de cochaînes non-homogènes.

Celle à l'aide de cochaînes homogènes (normalisées) est la suivante:

$$\tilde{C}^n(G, M) = \{ \psi : G^{n+1} \rightarrow M \mid \psi \text{ équivariante par rapport à } \begin{aligned} g \cdot (g_0, \dots, g_n) &= (g g_0, \dots, g g_n) \\ \psi(g_0, \dots, g_n) &= 0 \text{ si } \exists i : g_i = g_{i+1} \end{aligned} \}$$

$$\tilde{d} : \tilde{C}^n(G, M) \rightarrow \tilde{C}^{n+1}(G, M)$$

$$\tilde{d}\psi(g_0, \dots, g_{n+1}) = \sum_{i=0}^{n+1} (-1)^i \psi(g_0, \dots, \hat{g}_i, \dots, g_{n+1})$$

différentielle d'Alexander - Spanier

Prop: On a un isomorphisme de complexes

$$(C^\bullet(G, M), d) \xrightleftharpoons[\xi]{\zeta} (\tilde{C}^\bullet(G, M), \tilde{d})$$

donné par

$$\zeta(\varphi)(g_0, \dots, g_n) = g_0 \varphi(g_0^{-1} g_1, g_1^{-1} g_2, \dots, g_{n-1}^{-1} g_n)$$

$$\text{et } \xi(\psi)(g_1, \dots, g_n) = \psi(1, g_1, g_1 g_2, \dots, g_1 g_2 \dots g_n)$$

Rem.: (a) On a les interprétations usuelles des groupes de  $\mathbb{Z}$  cohomologie de petit degré:  $H^0$  sont les invariants (et aussi la cohomologie s'interprète comme foncteur dérivé du foncteur des invariants),  $H^1$  sont les homomorphismes croisés,  $H^2$  les extensions abéliennes et  $H^3$  les modules croisés.

(b) Lien avec Ext:  $H^n(G, M) = \text{Ext}_{\mathbb{Z}G}^n(\mathbb{Z}, M)$

## 2. Cup produit [Mac Lane: Homology] ch. VIII §§8-9

Le cup produit s'obtient en composant le cross produit

$$H^r(G, M) \otimes H^s(H, M') \longrightarrow H^{r+s}(G \times H, M \otimes M')$$

avec une "multiplication" équivariante  $M \otimes M' \longrightarrow M''$ .

Le cross produit s'obtient par le thm. d'Eilenberg-Zilber qui se démontre par ex. à l'aide de l'application d'Alexander-Whitney  $f$ : si  $x^n = (0, 1, \dots, n)$ , alors

$$f(x^n \times x^n) = \sum_{i=0}^n (0, \dots, i) \otimes (i, i+1, \dots, n)$$

Les cochaînes homogènes sont mieux adaptés aux considérations simpliciales et  $f$  induit le cup produit

$$(\psi \cup \psi')(x_0, \dots, x_n) = \psi(x_0, \dots, x_k) \otimes \psi'(x_{k+1}, \dots, x_n)$$

$$\text{pour } \deg \psi = k, \deg \psi' = m, k+m = n$$

Ceci donne pour des cochaînes non-homogènes  $\varphi, \varphi'$ :

$$(\varphi \cup \varphi')(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n \varphi(x_1, \dots, x_k) \otimes x_1 \dots x_k \varphi'(x_{k+1}, \dots, x_n)$$

(cf. Exo p. 248 [Mac Lane])

### 3. Suites spectrales

Une suite spectrale est un procédé itératif pour calculer la cohomologie d'un complexe qui a de la structure auxiliaire, comme par exemple un complexe filtré ou un complexe où la différentielle est la somme de deux différentielles ("complexe total d'un bicomplexe").

Def: Une suite spectrale est une suite  $(E_r, d_r)_{r \geq 0}$  d'espaces bigradués

$$E_r = \bigoplus_{(p,q) \in \mathbb{Z}^2} E_r^{p,q}$$

avec des différentielles  $d_r: E_r^{p,q} \rightarrow E_r^{p+r, q-r+1}$ ,  $d_r \circ d_r = 0$ .

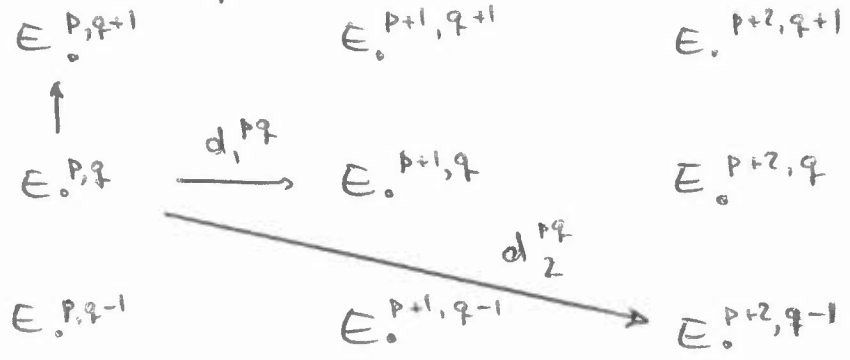
tels que  $H(E_r, d_r) = E_{r+1}$  (comme espaces bigradués)

On dit que la suite spectrale converge (vers  $E_\infty$ ) ou stabilise si pour tout  $(p,q)$ , il existe  $r(p,q) + q$ .  $E_r^{p,q} = E_{r(p,q)}^{p,q}$

$\forall r \geq r(p,q)$ . Dans ce cas, on pose  $E_\infty^{p,q} = E_{r(p,q)}^{p,q}$ .

Ceci est le cas si  $d_r^{p+r, q-r+1} = d_r^{p,q} = 0 \quad \forall r \geq r(p,q)$ .

On dessine une suite spectrale :



Exemple: suite spectrale d'un complexe filtré :

"séparé"

"exhaustive"

$$C^\bullet = F^0 C^\bullet \supset \dots \supset F^p C^\bullet \supset F^{p+1} C^\bullet \supset \dots \supset \bigcap_{i \in \mathbb{N}} F^i C^\bullet = \{0\}$$

filtration compatible avec les différentielles :

$$d(F^p C^\bullet) \subseteq F^p C^\bullet$$

(i.e. les  $F^p C^\bullet$  sont des sous-complexes)

On construit alors une suite spectrale: le terme  $E_0$  est (4)  
le produit associé à la filtration:

$$E_0^{p,q} = Gr^p(C^{p+q}) = \frac{F^p C^{p+q}}{F^{p+1} C^{p+q}}$$

et  $d_0 = d : E_0^{p,q} \rightarrow E_0^{p,q+1}$ : bien défini, car  $F^{p+1}$  sous-esp.

$$E_1^{p,q} = H^{p+q}(Gr^p(C^{p+q})) = \frac{\{a \in F^p C^{p+q} \mid da \in F^{p+1} C^{p+q+1}\}}{d F^p C^{p+q-1} + F^{p+1} C^{p+q}}$$

et  $d_1 = d : E_1^{p,q} \rightarrow E_1^{p+1,q}$

Plus généralement,

$$E_r^{p,q} = \frac{\{a \in F^p C^{p+q} \mid da \in F^{p+r} C^{p+q+1}\}}{d F^{p-r+1} C^{p+q-1} + F^{p+1} C^{p+q}}$$

et  $d_r = d : E_r^{p,q} \rightarrow E_r^{p+r, q-r+1}$

↖  
en fait c'est la partie de ceci qui est contenue dans le numérateur!

Prop: (a)  $H(E_r, d_r) = E_{r+1}$

(b) Si la suite spectrale converge, alors

$$E_\infty^{p,q} = Gr^p H^{p+q}(C^\bullet)$$

pour la filtration naturelle induite sur la coh.  $H^*(C^\bullet)$ .

(i.e.  $F^p H^q(C^\bullet) = \pi(\ker d \cap F^p C^q)$ )

avec  $\pi$  la proj. sur la cohomologie

voir [Hochschild-Serre] Trans. AMS 74 (1953)

4. la suite spectrale de Lyndon - Hochschild - Serre

Il s'agit d'une suite spectrale canoniquement associée à un groupe  $G$ , un sous-groupe  $K < G$  et un  $G$ -module  $M$ .

$A^n = C^n(G, M)$  cochaines (non-hom.) normalisées avec la différentielle  $d$ .

On définit une filtration par  $(A_j)$   $(A = \sum_{n=0}^{\infty} A^n)$

$A_j = A$  pour  $j \leq 0$ ,  $A_j \cap A^n \ni f$  tels que

$f(x_1, \dots, x_n) = 0$  si  $(n-j+1)$  éléments appartiennent à  $K$

On a  $d(A_j) \subset A_j$ , donc il s'agit bien d'un complexe filtré.

Dans le cas où  $K \triangleleft G$  est un sous-groupe distingué, on a une autre filtration  $(A_j^*)$  de  $A$  :

(5)

$$A_j^* = A \quad \forall j \leq 0 \quad \text{et} \quad A_j^* = \sum_{u=0}^{\infty} A_j^* \cap A^u \quad \forall j > 0$$

avec  $A_j^* \cap A^u \ni f : f(\gamma_1, \dots, \gamma_u)$  ne dépend que de  $\gamma_1, \dots, \gamma_{u-j}$  et des classes  $\gamma_{u-j+1}K, \dots, \gamma_uK$ .

(et  $A_j^* \cap A^u = \{0\}$  pour  $j > u$ )

Prop 1 : On a un iso de suites spectrales entre celles associées à  $(A_j)$  et  $(A_j^*)$ , induit par l'isomorphisme  $A_j^* \xrightarrow{\sim} A_j$ .

En restreignant les  $i$  premiers arguments à  $K$ , on obtient

$$A_j^* \cap A^{i+j} \longrightarrow C^j(G/K, C^i(K, M)), \quad f \longmapsto jf$$

Thm 1 : Cet homomorphisme induit un iso

$$\Phi : E_i^{*j,i} = C^j(G/K; H^i(K, M))$$

$f \in A^{i+j-1}$  :

$$\begin{aligned} \delta_i f(\alpha_1, \dots, \alpha_i, \beta_1, \dots, \beta_j) &\stackrel{\text{def}}{=} \alpha_i \cdot f(\alpha_1, \dots, \alpha_{i-1}, \beta_1, \dots, \beta_j) + \\ &+ \sum_{k=1}^{i-1} (-1)^k f(\alpha_1, \dots, \alpha_k \alpha_{k+1}, \dots, \alpha_i, \beta_1, \dots, \beta_j) + (-1)^i f(\alpha_1, \dots, \alpha_{i-1}, \beta_1, \dots, \beta_j) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \delta_j f(\alpha_1, \dots, \alpha_i, \beta_1, \dots, \beta_j) &\stackrel{\text{def}}{=} \beta_j \cdot f(\beta_1^{-1} \alpha_1, \beta_1, \dots, \beta_{j-1}^{-1} \alpha_i, \beta_{j-1}, \beta_2, \dots, \beta_j) \\ &+ \sum_{k=1}^{j-1} (-1)^k f(\alpha_1, \dots, \alpha_i, \beta_1, \dots, \beta_k \beta_{k+1}, \dots, \beta_j) + (-1)^j f(\alpha_1, \dots, \alpha_i, \beta_1, \dots, \beta_{j-1}) \end{aligned}$$

$S = (s_1, \dots, s_j) \subset (1, 2, \dots, i+j)$  sous-ensemble ordonné

$S^* = (s_1^*, \dots, s_j^*)$  son complément ordonné

$b_0 = 1, \dots, b_k = \beta_1 \dots \beta_k$  pour  $1 \leq k \leq j$

$p^* = s_p^* - p$  le nombre d'indices  $s_q$  avec  $s_q < s_p^*$  ( $1 \leq p \leq i$ )

$$v(s) = \sum_{p=1}^i p^*$$

$$g \in A^{i+j} : g_s(\alpha_1, \dots, \alpha_i, \beta_1, \dots, \beta_j) \stackrel{\text{def}}{=} g(\gamma_1, \dots, \gamma_{i+j})$$

$$\text{au } \gamma_{sq} = \beta_q \text{ et } \gamma_{sp^*} = b_{p^*}^{-1} \alpha_p b_{p^*}$$

$$g_j = \sum_S (-1)^{v(s)} g_s \text{ au } S \text{ parcourt les sous-ens. ordonnés de } j \text{ éléments dans } (1, \dots, i+j).$$

Exemple:  $i=1, j \neq 1$ .

$$g_j = \sum_S (-1)^{v(s)} g_s, \text{ } S \text{ ordonnés de } j \text{ éléments de } (1, \dots, j+1) \\ b_0 = 1, b_1 = \beta_1, \dots, b_j = \beta_1 \dots \beta_j$$

$$\Rightarrow g_j(\alpha, \beta_1, \dots, \beta_j) = \pm g(\beta_1, \dots, \beta_j, (\beta_1 \dots \beta_j)^{-1} \alpha (\beta_1 \dots \beta_j)) \\ \pm \dots \pm g(\alpha, \beta_1, \dots, \beta_j)$$

Hochschild et Serre montrent avec ces notations l'identité:

$$\text{Prop 2: } f \in A^{i+j-1} : (df)_j = \delta_i(f_j) + (-1)^i \delta_j(f_{j-1})$$

Cette identité leur sert à identifier la différentielle  $d$ , de la suite spectrale, et ils obtiennent:

$$\text{Thm 2: l'iso } \phi \text{ du Thm 1 induit un isomorphisme} \\ E_2^{*j,i} = H^j(G/k; H^i(k, M))$$

Traduction en la première suite spectrale:

$$f \in A_j \cap A^{i+j}, df \in A_{j+1} : (df)_j \in A_{j+1} \text{ et } f_{j-1} \in A_j$$

$$\stackrel{\text{Prop 2}}{\Rightarrow} \delta_{i+1}(f_j)(\sigma_1, \dots, \sigma_{i+1}, \delta_1, \dots, \delta_j) = 0 \\ \text{restriction des premiers } (i+1) \text{ arguments à } k$$

$$\text{au définit } f_j' \in C^j(G; C^i(k, M)) : f_j'(\gamma_1, \dots, \gamma_j)(\sigma_1, \dots, \sigma_i) \\ \stackrel{\text{def}}{=} f_j(\sigma_1, \dots, \sigma_i, \gamma_1, \dots, \gamma_j)$$

$$\Rightarrow f_j' \in C^j(G; Z^i(k, M))$$

Prop 3 l'homomorphisme  $f \mapsto f_j$  de  $A_j$  dans  $C^j(G, C^0(K, M))$  induit un isomorphisme de  $E_1$  avec  $C^0(G/K; H^0(K, M))$ . Le  $E_2$  est alors la coh.  $H^0(G/K; H^0(K, M))$

Supposons maintenant  $m > 1$  et  $H^u(K, M) \stackrel{\circledast}{=} 0 \quad \forall u = 2, \dots, m$ . (cf donc Thm 3). On a pour la suite spectrale

$$\forall r > \max(j, i+1) : E_{r,i}^{j,i} = -E_{\infty,i}^{j,i} \quad \text{et}$$

$$E_{\infty,i}^{j,i} \cong H^{i+j}(A)_j / H^{i+j}(A)_{j+1} \quad \text{ou}$$

$H(A)_j$  est l'image de  $H(A_j)$  dans  $H(A)$ .

l'hypothèse  $\circledast$  entraîne  $E_{r,i}^{j,i} = 0 \quad \forall i = 2, \dots, m$  et  $r \geq 2$ .

Ceci s'applique donc à  $E_{\infty,i}^{j,i}$ , et on a alors

$$H^m(G, M)_{m-i} = H^m(G, M)_{m-i+1} \quad \forall i = 2, \dots, m$$

Par suite  $H^m(G, M) = H^m(G, M)_{m-1} = E_r^{m-1,1}$  pour  $r > 2$

$$\Rightarrow H^m(G, M) = E_3^{m-1,1}$$

Par ailleurs,  $d_2 : E_2^{m-3,2} \rightarrow E_2^{m-1,1}$  est zéro, car  $E_2^{m-3,2} = 0$ ,

donc

$$E_3^{m-1,1} = \ker(d_2 : E_2^{m-1,1} \rightarrow E_2^{m+1,0})$$

on a donc un morphisme canonique (l'inclusion !)

$$H^m(G, M) = \ker(d_2) \hookrightarrow E_2^{m-1,1} = H^{m-1}(G/K; H^1(K, M))$$

Ceci donne le morphisme de Gysin

$$\pi_{\#} : H^{p+1}(\bar{A}_n; H^{\otimes(p+1)}) \rightarrow H^p(\text{Aut}(F_n); H^* \otimes H^{\otimes(p+1)})$$

avec  $G = \bar{A}_n = F_n \rtimes \text{Aut}(F_n)$ ,  $K = F_n$ ,  $G/K = \text{Aut}(F_n)$

$$M = H^{\otimes(p+1)} \quad \text{et} \quad H^1(F_n; H^{\otimes(p+1)}) = \text{Hom}(H, H^{\otimes(p+1)}) = H^* \otimes H^{\otimes(p+1)}$$

# Cohomologie des groupes libres

(8)

(voir par ex. [Weibel] § 6.2, cor. 6.2.7 p. 169)

Prop:  $G$  le groupe libre sur l'ensemble  $X$ . Alors l'idéal d'augmentation  $J$  de  $\mathbb{Z}G$  est un  $\mathbb{Z}G$ -module libre de base  $\mathcal{Y} = \{x-1 \mid x \in X\}$ .

Cor.  $G$  le groupe libre sur l'ensemble  $X$ . Alors  $\mathbb{Z}$  admet comme résolution  $\mathbb{Z}G$ -libre la suite d'augmentation

$$0 \rightarrow J \rightarrow \mathbb{Z}G \rightarrow \mathbb{Z} \rightarrow 0$$

Donc  $H_n(G; A) = H^n(G; A) = 0 \quad \forall n \neq 0, 1$  et  
 $H_0(G; \mathbb{Z}) = H^0(G; \mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z}$ .

Le théorème des coefficients universels (par ex. [Weibel] p. 89)  
Thm 3.6.5

Thm:  $\forall n \geq 1$  et  $M$  un  $\mathbb{Z}G$ -module trivial, il existe une suite exacte (non canoniquement scindée)

$$0 \rightarrow \text{Ext}_{\mathbb{Z}}^1(H_{n-1}(G), M) \rightarrow H^n(G; M) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(H_n(G), M) \rightarrow 0$$

En particulier pour  $n=1$ :

$$H_0(G) = \mathbb{Z} \text{ et donc } H_0(G; R) = R$$

$R$ -module libre!

$$\Rightarrow \text{Ext}_{\mathbb{Z}}^1(H_0(G; R), M) = 0$$

Ainsi, on a  $H^1(G; M) = \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(H_1(G), M)$

pour tout groupe  $G$  et tout  $G$ -module trivial  $M$ ,