

# Représentations génériques des groupes linéaires sur un corps fini en caractéristique croisée, d'après Nagpal — présentation d'un groupe de travail dans le cadre de l'ANR ChroK

Aurélien DJAMENT

Janvier 2019, révision mars 2019

## Résumé

Le sujet principal de ce groupe de travail est l'exposition des résultats de Nagpal [Nagb, Nagc]. Il s'agit d'établir des résultats de structure sur l'une des catégories de *représentations génériques* des groupes linéaires sur un corps fini de caractéristique  $p$ , ici à coefficients dans un corps de caractéristique différente de  $p$  (cas de la caractéristique croisée), plus facile à comprendre que le cas d'égale caractéristique. Des compléments naturels liés à des variantes de cette catégorie sont aussi abordés.

## Table des matières

<b>1</b>	<b>Pseudo-théories <math>EI</math> régulières</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Représentations génériques et cohomologies associées</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Foncteurs <math>J</math>-bons</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Décalage, différence et polynomialité</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>Décalage à la Harish-Chandra</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Résultats principaux</b>	<b>6</b>

Soit  $k$  un corps<sup>1</sup> commutatif qui servira de base (pour les produits tensoriels, par exemple).

## 1 Pseudo-théories $EI$ régulières

Appelons *pseudo-théorie* une catégorie monoïdale symétrique  $(\mathcal{C}, +, 0)$  telle que :

1. l'ensemble des objets de  $\mathcal{C}$  est  $\mathbb{N}$ ;

---

1. Pour beaucoup de considérations, on peut travailler en fait sur une base plus générale.

2. l'unité de la structure monoïdale de  $\mathcal{C}$  est 0 et l'effet sur les objets de celle-ci est l'addition des entiers naturels;
3. 0 est objet initial de  $\mathcal{C}$ .

Nous nous intéresserons à de telles pseudo-théories qui sont de plus des catégories  $EI$ , c'est-à-dire des catégories dans lesquelles les endomorphismes sont des automorphismes. Nous supposerons également que  $\mathcal{C}$  est *régulière* au sens où les propriétés suivantes sont vérifiées :

1.  $\mathcal{C}(i, j) = \emptyset$  si  $i > j$  (noter que la réciproque est vraie puisque  $\mathcal{C}(0, i)$  est toujours non vide et que  $\mathcal{C}$  est monoïdale);
2. tous les morphismes de  $\mathcal{C}$  sont des monomorphismes;
3. les ensembles  $\mathcal{C}(i, j)$  sont tous finis;
4. la catégorie  $\mathcal{C}\text{-Mod}$  des foncteurs de  $\mathcal{C}$  vers les  $\mathbb{k}$ -espaces vectoriels est *localement noethérienne*.

(Nous introduisons ici de façon *ad hoc* cette notion, qui pourra être abandonnée ou retravaillée dans le groupe de travail.)

Voici quelques exemples fondamentaux de telles catégories.

1. La catégorie  $\Theta$  (souvent notée  $FI$ ) dont les objets sont les entiers naturels et dont les morphismes  $i \rightarrow j$  sont les fonctions injectives  $\mathbf{i} := \{1, \dots, i\} \rightarrow \mathbf{j}$  est une pseudo-théorie régulière. La structure monoïdale provient de la réunion disjointe des ensembles.
2. Soit  $A$  un anneau. Notons  $\mathbf{M}(A)$  la catégorie (souvent notée  $VI(A)$ , voire  $VI$  si l'anneau  $A$  est fixé, comme dans [Nagb]) dont les objets sont les entiers naturels et les morphismes  $n \rightarrow m$  sont les applications  $A$ -linéaires *injectives*  $A^n \rightarrow A^m$  possédant un scindement. On en fait une catégorie monoïdale symétrique via la somme directe des  $A$ -modules à gauche. Alors  $\mathbf{M}(A)$  est une pseudo-théorie  $EI$ , qui est régulière si et seulement si l'anneau  $A$  est *fini*.
3. Soit  $A$  un anneau. Notons  $\mathbf{S}(A)$  la catégorie (souvent notée  $VIC(A)$ , voire  $VIC$  si l'anneau  $A$  est fixé) dont les objets sont les entiers naturels et les morphismes  $n \rightarrow m$  sont les applications  $A$ -linéaires *injectives*  $A^n \rightarrow A^m$  munies d'un scindement. On en fait une catégorie monoïdale symétrique via la somme directe des  $A$ -modules à gauche. Alors  $\mathbf{S}(A)$  est une pseudo-théorie  $EI$ , qui est régulière si et seulement si l'anneau  $A$  est *fini* (au moins si  $A$  est commutatif).

Toutes les propriétés d'une pseudo-théorie  $EI$  régulière sont évidentes dans les cas précédents, *excepté la noethérianité locale de leurs représentations sur  $\mathbb{k}$* . Cette propriété a été établie dans [CEFN14] pour la catégorie  $\Theta$ , dans [SS17] pour  $\mathbf{M}(A)$  ( $A$  fini) et [PS17] pour  $\mathbf{S}(A)$  ( $A$  fini, peut-être commutatif).

On rappelle que  $\mathcal{C}\text{-Mod}$  est toujours une catégorie abélienne avec de bonnes propriétés : c'est une catégorie de Grothendieck avec assez de projectifs (et d'injectifs), des produits exacts...

**Dans toute la suite,  $\mathcal{C}$  désigne une pseudo-théorie  $EI$  régulière.**

Les articles de Nagpal [Nagb, Nagc] étudient les catégories  $\mathbf{M}(A)\text{-Mod}$  lorsque  $A$  est un corps fini de caractéristique différente de celle de  $\mathbb{k}$  (quelques propriétés sont toutefois valables dans le cas d'égale caractéristique, beaucoup plus délicat). Gan, Li et Xi [GLX] résolvent par l'affirmative une conjecture de

[Nagb] portant sur le cas où  $\mathbb{k}$  est de caractéristique nulle. La catégorie  $\Theta\text{-Mod}$  est plus facile à étudier et a déjà fait l'objet d'une littérature abondante.

## 2 Représentations génériques et cohomologies associées

Un élément de  $F(n)$ , pour  $F$  dans  $\mathcal{C}\text{-Mod}$ , est dit *stablement nul* (terminologie de [DV19]) ou *de torsion* (terminologie de [Nagb]) s'il est tué par la flèche  $F(n) \rightarrow F(n+m)$  induite par  $n + (0 \rightarrow m)$  pour un certain  $m \in \mathbb{N}$ . Les éléments stablement nuls dans les valeurs de  $F$  forment un sous-foncteur de  $F$ , noté  $\kappa(F)$  selon [DV19] et  $\Gamma(F)$  dans [Nagb]. Les foncteurs stablement nuls de  $\mathcal{C}\text{-Mod}$  (c'est-à-dire les  $F$  tels que l'inclusion  $\kappa(F) \subset F$  est une égalité) forment une sous-catégorie *localisante* de  $\mathcal{C}\text{-Mod}$  notée  $\mathcal{C}\text{-Mod}_{\text{tor}}$ , de sorte qu'on peut former la catégorie quotient<sup>2</sup>  $(\mathcal{C}\text{-Mod})/(\mathcal{C}\text{-Mod}_{\text{tor}})$ , qui est une catégorie de Grothendieck, qu'on appelle catégorie *générique* de  $\mathcal{C}\text{-Mod}$  et qu'on note  $\mathcal{C}\text{-Mod}_{\text{gen}}$ . On dispose d'un foncteur canonique  $\pi : \mathcal{C}\text{-Mod} \rightarrow \mathcal{C}\text{-Mod}_{\text{gen}}$  qui est exact, essentiellement surjectif, et commute aux colimites ; il possède un adjoint à droite (le foncteur *section*) noté  $s$  ( $S$  dans [Nagb]). On note  $l := s \circ \pi : \mathcal{C}\text{-Mod} \rightarrow \mathcal{C}\text{-Mod}$  le foncteur de *localisation* ( $S$  dans [Nagb]). Les endofoncteurs  $\kappa$  et  $l$  de  $\mathcal{C}\text{-Mod}$  sont exacts à gauche ; il n'est pas très difficile de voir que leurs foncteurs dérivés à droite coïncident essentiellement à un décalage près [Nagb, Proposition 2.6]. L'étude de ces foncteurs dérivés joue un rôle important dans la théorie. Dans [DV19, Dja16], des propriétés des foncteurs dérivés de  $s$  (auxquels ceux de  $l$  se ramènent) sont examinées ; dans la littérature de l'école *FI*-moduliste, en particulier dans [Nagb], ce sont plutôt ceux de  $\kappa$  qui le sont, sous le nom de *cohomologie locale*. Cette terminologie (et certaines des méthodes employées) est inspirée de la géométrie algébrique.

La catégorie  $\mathcal{C}\text{-Mod}_{\text{tor}}$  n'est pas mystérieuse : c'est une catégorie *localement finie* (engendrée par un ensemble d'objets de longueur finie) ; ses objets simples (qui sont les mêmes que ceux de  $\mathcal{C}\text{-Mod}$ ) sont des foncteurs *atomiques*, c'est-à-dire que leur *support*<sup>3</sup> (l'ensemble des entiers sur lesquels leur évaluation est non nulle) est un singleton (c'est un fait général sur les catégories *EI*). Ce qui nous intéresse le plus est la catégorie générique  $\mathcal{C}\text{-Mod}_{\text{gen}}$ .

Du fait de l'hypothèse de noethérianité qu'on a faite, si  $F$  est un foncteur de type fini dans  $\mathcal{C}\text{-Mod}$ , alors  $\kappa(F)$  est à support fini.

## 3 Foncteurs $J$ -bons

S'inspirant ici de la terminologie de Powell [Pow98] (travaillant dans un contexte de foncteurs entre espaces vectoriels sur un corps fini), si  $n$  est un entier naturel et  $M$  un  $\mathbb{k}[\text{Aut}_{\mathcal{C}}(n)]$ -module, on définit un foncteur  $J_M$  de  $\mathcal{C}\text{-Mod}$  par

$$J_M := \mathbb{k}[\mathcal{C}(n, -)] \otimes_{\mathbb{k}[\text{Aut}_{\mathcal{C}}(n)]} M ;$$

2. La référence inaugurale pour les catégories quotients de ce type est Gabriel [Gab62].

3. Prendre garde qu'il existe une autre notion de support, qui n'apparaîtra pas dans ces notes.

du fait qu'on a supposé que toutes les flèches de  $\mathcal{C}$  sont des *monomorphismes*, le foncteur

$$\mathbb{k}[\mathrm{Aut}_{\mathcal{C}}(n)]\text{-Mod} \rightarrow \mathcal{C}\text{-Mod} \quad M \mapsto J_M$$

(qui n'est autre que l'adjoint à gauche de l'évaluation en  $n$ ) est *exact*.

Les foncteurs du type  $J_M$  sont dits *foncteurs co-Weyl* (*foncteurs induits* dans [Nagb]); les foncteurs de  $\mathcal{C}\text{-Mod}$  possédant une filtration finie dont les sous-quotients sont isomorphes à des foncteurs co-Weyl sont dits *J-bons* (*semi-induits* pour Nagpal). Pour  $\mathcal{C} = \Theta$ , ces foncteurs possèdent de nombreuses propriétés remarquables que Nagpal a étudiées dans [Naga] (et que votre serviteur a examinées d'un autre point de vue, davantage inspiré de [Pow98], dans [Dja16, appendice]). Le cas d'une catégorie source comme  $\mathbf{M}(A)$  est plus délicat.

Nagpal caractérise d'abord de manière homologique les foncteurs *J-bons* de la façon suivante (il le fait pour  $\mathcal{C} = \mathbf{M}(A)$ , mais le raisonnement, très formel, devrait valoir dans un cadre beaucoup plus général). Pour  $F$  dans  $\mathcal{C}\text{-Mod}$ , on définit un  $\mathbb{k}$ -espace vectoriel gradué  $h_0(F)$  ( $H_0^{\mathrm{VI}}(F)$  dans [Nagb]) par

$$h_0(F)_n := \mathrm{Coker} \left( \bigoplus_{\mathcal{C}(i,n), i < n} F(i) \rightarrow F(n) \right).$$

En dérivant à gauche le foncteur exact à droite  $h_0$  de  $\mathcal{C}\text{-Mod}$  vers les  $\mathbb{k}$ -espaces vectoriels gradués, on obtient des foncteurs  $h_*$ . Nagpal [Nagb, Proposition 3.10] montre qu'un foncteur  $F$  de type fini de  $\mathcal{C}\text{-Mod}$  est *J-bon* si et seulement si  $h_i(F) = 0$  pour tout entier  $i > 0$ .

Plus subtil et moins formel est le résultat suivant [Nagb, Théorème 4.32], qui caractérise les foncteurs *J-bons* en termes de cohomologie locale.

**Théorème 1** (Nagpal). *Soient  $A$  un corps fini de caractéristique différente de celle de  $\mathbb{k}$  et  $F$  un foncteur de type fini de  $\mathbf{M}(A)\text{-Mod}$ . Alors  $F$  est *J-bon* si et seulement si  $\mathbf{R}^*(\kappa)(F) = 0$ .*

## 4 Décalage, différence et polynomialité

La précomposition par le foncteur  $-+1 : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$  est un endofoncteur exact de  $\mathcal{C}\text{-Mod}$ , appelé *foncteur de décalage* et noté  $\tau$  suivant [DV19] (Nagpal emploie le symbole  $\Sigma$ ). Le morphisme  $0 \rightarrow 1$  de  $\mathcal{C}$  induit une transformation naturelle  $\mathrm{Id} \rightarrow \tau$  dont le conoyau est noté  $\delta$  ( $\Delta$  chez Nagpal); son noyau est à valeurs dans les foncteurs stablement nuls. Ces endofoncteurs induisent des endofoncteurs, encore notés de la même façon, par abus, de la catégorie générique; on dispose ainsi d'une suite exacte courte

$$0 \rightarrow \mathrm{Id} \rightarrow \tau \rightarrow \delta \rightarrow 0$$

d'endofoncteurs *exacts* de  $\mathcal{C}\text{-Mod}_{\mathrm{gen}}$  (tandis que  $\delta$  n'est exact qu'à droite, dans  $\mathcal{C}\text{-Mod}$ ). Suivant [DV19], un objet  $X$  de  $\mathcal{C}\text{-Mod}_{\mathrm{gen}}$  est dit *polynomial de degré au plus  $d$*  si  $\delta^{d+1}(X)$  est nul. La sous-catégorie pleine de ces foncteurs, notée  $\mathcal{P}ol_d(\mathcal{C})$ , est *bilocalisante* dans  $\mathcal{C}\text{-Mod}$  (i.e. épaisse et stable par limites). Dans [DV19], on étudie plusieurs propriétés de ces catégories; on établit notamment le résultat suivant (dans lequel aucune hypothèse sur l'anneau  $A$  n'est nécessaire) :

**Théorème 2** (Djament-Vespa). *Pour tout anneau  $A$  et tout entier  $d \geq 0$ , la catégorie quotient  $\text{Pol}_d(\mathbf{M}(A))/\text{Pol}_{d-1}(\mathbf{M}(A))$  est équivalente à la catégorie des modules à droite sur l'algèbre tordue du groupe symétrique  $\mathfrak{S}_d$  sur l'anneau  $\mathbb{k} \otimes A^{\otimes d}$ , où tous les produits tensoriels sont pris sur  $\mathbb{Z}$  et l'action de  $\mathfrak{S}_d$  se fait par permutation des facteurs du produit tensoriel  $A^{\otimes d}$ .*

En particulier, lorsque  $\mathbb{k} \otimes A$  est nul, les seuls foncteurs génériques polynomiaux dans  $\mathbf{M}(A)\text{-Mod}_{\text{gen}}$  sont les foncteurs constants. Lié à ce phénomène, dans le cas de caractéristique croisée qui est celui de [Nagb], le foncteur  $\delta$  a tendance à faire grossir la « taille générique » des foncteurs non (stablement) constants, contrairement à ce qui arrive pour  $\mathcal{C} = \Theta$ , par exemple, et qui rend beaucoup plus aisée l'étude de  $\Theta\text{-Mod}$ . L'idée nouvelle fondamentale qu'introduit Nagpal [Nagb] est la considération d'un foncteur de décalage modifié, plus « petit », qui permet de contourner le problème.

## 5 Décalage à la Harish-Chandra

On se place ici dans le cas  $\mathcal{C} = \mathbf{M}(A)$ , où  $A$  est un anneau (pour l'instant arbitraire). L'espace vectoriel  $\tau(F)(n) = F(n+1)$  est muni d'une action tautologique de  $GL_{n+1}(A)$ ; l'action de  $GL_n(A) = \text{Aut}_{\mathbf{M}(A)}(n)$  donnée par la functorialité de  $\tau(F)$  en est la restriction le long du monomorphisme de groupes

$$GL_n(A) \rightarrow GL_{n+1}(A) \quad M \mapsto \begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Le sous-groupe triangulaire  $T_n(A)$  (isomorphe au groupe additif sous-jacent à  $A^n$ ) de  $GL_{n+1}(A)$  constitué des matrices du type  $\begin{pmatrix} 1 & V \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  est normalisé par l'image de ce monomorphisme; plus généralement, si  $f : A^n \rightarrow A^m$  est une application linéaire (on n'a pas besoin de l'injectivité, ici), pour tout  $g \in T_n(A)$ , il existe  $h \in T_m(A)$  faisant commuter le diagramme

$$\begin{array}{ccc} A^n \oplus A & \xrightarrow{f \oplus A} & A^m \oplus A \\ g \downarrow & & \downarrow h \\ A^n \oplus A & \xrightarrow{f \oplus A} & A^m \oplus A \end{array}$$

de sorte qu'on définit un quotient de  $\tau(F)$  (dans  $\mathbf{M}(A)\text{-Mod}$ ), disons  $\tau_{HC}(F)$ , par

$$\tau_{HC}(F)(n) := F(n+1)_{T_n(A)}$$

(l'indice  $HC$  est mis pour *Harish-Chandra* car cette construction constitue une extension immédiate au niveau des catégories de foncteurs de la restriction de Harish-Chandra; [Nagb] utilise la notation  $\bar{\Sigma}$ ). On note qu'on peut utiliser exactement la même construction si l'on remplace à la source  $\mathbf{M}(A)$  par la catégorie usuelle des  $A$ -modules libres de rang fini, ou pour  $\mathbf{S}(A)$ , et qu'il serait intéressant d'examiner ce que peuvent apporter les méthodes de Nagpal dans leur contexte.

On note  $\delta_{HC}$  le conoyau de la transformation naturelle  $\text{Id} \rightarrow \tau \rightarrow \tau_{HC}$ .

Si l'on suppose maintenant que l'anneau  $A$  est *fini* et de cardinal inversible dans  $\mathbb{k}$ , alors les  $T_n(A)$  sont des groupes finis d'ordres inversibles dans  $\mathbb{k}$ , de sorte

que  $\tau_{HC}$  est un foncteur *exact*. De surcroît, comme le morphisme canonique  $F(n) \rightarrow \tau(F)(n)$  a une image stabilisée (point par point) par  $T_n(A)$ , le fait que la composée  $\tau(F)(n)^{T_n(A)} \hookrightarrow \tau(F)(n) \twoheadrightarrow \tau(F)(n)_{T_n(A)}$  est un isomorphisme montre que le noyau de  $\text{Id} \rightarrow \tau \twoheadrightarrow \tau_{HC}$  est  $\kappa$ . De tout cela, on déduit que  $\tau_{HC}$  et  $\delta_{HC}$  induisent des endofoncteurs *exacts* de  $\mathbf{M}(A)\text{-Mod}_{\text{gen}}$ .

De plus, un calcul direct montre que le foncteur projectif à la Yoneda  $\mathbb{k}[\mathbf{M}(A)(n, -)]$  est annulé par la  $(n + 1)$ -ème itérée de  $\delta_{HC}$  : sous réserve de remplacer  $\delta$  par  $\delta_{HC}$ , on retrouve un comportement analogue à ce qu'on observe sur  $\Theta\text{-Mod}$ . De fait, dans [Nagb, § 5.1], Nagpal introduit une notion de *q-polynomialité* liée à l'annulation (stable) d'itération de  $\delta_{HC}$  et l'utilise d'une façon similaire à la notion usuelle de polynomialité.

## 6 Résultats principaux

Le résultat principal de [Nagb] (*Shift theorem*, 1.2 ou 4.34 dans [Nagb]) est le suivant :

**Théorème 3** (Nagpal). *Soit  $A$  un corps fini de caractéristique différente de celle de  $\mathbb{k}$ . Si  $F$  est un foncteur de type fini de  $\mathbf{M}(A)\text{-Mod}$ , alors il existe  $r \in \mathbb{N}$  tel que  $\tau^r(F)$  soit  $J$ -bon.*

La démonstration repose sur l'utilisation des foncteurs de décalage (usuel et à la Harish-Chandra) et le théorème 1 (qui emploie également ces outils).

Avant de donner l'un des corollaires les plus frappants du théorème précédent, donnons quelques notations. Si  $F$  est un foncteur de type fini de  $\mathcal{C}\text{-Mod}$  (ici, on suppose que  $\mathcal{C}$  est une pseudo-théorie *EI* régulière quelconque), notons

$$d_F : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \quad n \mapsto \dim_{\mathbb{k}} F(n)$$

sa *fonction de dimension*.

Pour  $\mathcal{C} = \Theta$ , il n'est pas difficile (du moment qu'on sait que  $\Theta\text{-Mod}$  est une catégorie localement noethérienne) de voir que la fonction  $d_F$  est *polynomiale* à partir d'un certain rang pour tout foncteur  $F$  de type fini de  $\Theta\text{-Mod}$ .

**Corollaire 4** (Nagpal). *Soient  $A$  un corps fini de cardinal  $q$  inversible dans  $\mathbb{k}$  et  $F$  un foncteur de type fini de  $\mathbf{M}(A)\text{-Mod}$ . Alors il existe une fonction polynomiale  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  telle que  $d_F(n) = f(q^n)$  pour tout entier  $n$  assez grand.*

On a aussi un corollaire plus précis du théorème 3 (qui se déduit en fait plus directement de [Nagb, Théorème 4.34 (b)] en termes de groupe de Grothendieck :

**Corollaire 5.** *Sous les hypothèses du théorème 3, notons  $G_0(\mathbf{M}(A)\text{-Mod}_{\text{gen}})$  le groupe de Grothendieck des objets noethériens de  $\mathbf{M}(A)\text{-Mod}_{\text{gen}}$ . Alors  $G_0(\mathbf{M}(A)\text{-Mod}_{\text{gen}})$  est un groupe abélien libre dont une base est constituée des classes des foncteurs  $J_M$ , où  $n$  parcourt  $\mathbb{N}$  et  $M$  les classes d'isomorphisme de  $\mathbb{k}[GL_n(A)]$ -modules simples.*

Un autre résultat remarquable est le suivant [Nagc, Théorème 4.5 (b)] :

**Théorème 6** (Nagpal). *Sous les hypothèses du théorème 3, la catégorie  $\mathbf{M}(A)\text{-Mod}_{\text{gen}}$  est localement finie.*

(Par conséquent, la catégorie localement noethérienne  $\mathbf{M}(A)\text{-Mod}$  est de dimension de Krull 1, comme  $\Theta\text{-Mod}$ .)

La démonstration de ce résultat utilise fortement le théorème 3, mais aussi d'autres ingrédients. Il est peut-être possible de l'obtenir assez directement en utilisant les seuls résultats du premier article de Nagpal [Nagb], ce sera un point à éclaircir.

Dans la dernière section de [Nagb], Nagpal donne d'autres conséquences de ses théorèmes principaux, notamment en termes de cohomologie locale.

Si  $\mathbb{k}$  est de caractéristique nulle, des propriétés supplémentaires sont disponibles. Certaines relèvent de la pure théorie des représentations comme [Nagb, Théorème 5.14]. Les injectifs indécomposables de  $\mathbf{M}(A)\text{-Mod}$  ( $A$  corps fini,  $\mathbb{k}$  de caractéristique 0) sont entièrement classifiés [Nagb, Théorème 5.23].

En fait, pour  $\mathbb{k}$  de caractéristique nulle, un résultat frappant, qui permet une démonstration beaucoup plus rapide du théorème 6 dans ce cas, est le suivant, dû à Gan, Li et Xi [GLX, théorème 4.2], qui répond positivement à [Nagb, question 1.11] :

**Théorème 7 (Gan-Li-Xi).** *Si  $A$  est un corps fini et que  $\mathbb{k}$  est de caractéristique nulle, alors la catégorie  $\mathbf{M}(A)\text{-Mod}_{\text{gen}}$  est équivalente à  $\mathbf{M}(A)\text{-Mod}_{\text{tor}}$ .*

Un résultat analogue a été montré avec la catégorie  $\Theta$  à la source par Sam et Snowden [SS16, Théorème 3.2.1], motivant les considérations précédentes. L'équivalence de catégories correspondante et celle du théorème 7 sont explicites et proviennent de foncteurs de dualité<sup>4</sup>; le théorème 3 n'est pas nécessaire. Ces équivalences sont déduites dans [GLX] d'un cadre général qui s'applique à d'autres situations.

Dans [Nagc], Nagpal prolonge [Nagb] en donnant notamment une description explicite des objets simples de la catégorie  $\mathbf{M}(A)\text{-Mod}_{\text{gen}}$  (sous les hypothèses du théorème 3) à partir des  $\mathbb{k}[GL_n(A)]$ -modules simples. Cela repose sur des considérations combinatoires délicates que votre serviteur n'a pas bien comprises. Noter que, pour  $\mathbb{k}$  de caractéristique nulle, le travail de Gan-Li-Xi susmentionné fournit une approche bien plus directe de la description des foncteurs génériques simples, mais il semble assez désespéré de l'étendre au cas où  $\mathbb{k}$  est de caractéristique positive.

## Références

- [CEFN14] T. CHURCH, J. S. ELLENBERG, B. FARB & R. NAGPAL – « FI-modules over Noetherian rings », *Geom. Topol.* **18** (2014), no. 5, p. 2951–2984.
- [Dja16] A. DJAMENT – « Des propriétés de finitude des foncteurs polynomiaux », *Fund. Math.* **233** (2016), no. 3, p. 197–256.
- [DV19] A. DJAMENT & C. VESPA – « Foncteurs Faiblement Polynomiaux », *Int. Math. Res. Not. IMRN* (2019), no. 2, p. 321–391.
- [Gab62] P. GABRIEL – « Des catégories abéliennes », *Bull. Soc. Math. France* **90** (1962), p. 323–448.

---

4. Ils présentent sans doute des liens avec la dualité étudiée par Ksouri [Kso16], ce pourrait être un point à préciser dans le groupe de travail.

- [GLX] W. L. GAN, L. LI & C. XI – « An application of Nakayama functor in representation stability theory », <https://arxiv.org/pdf/1710.05493>.
- [Kso16] R. KSOURI – « Duality categories », *Appl. Categ. Structures* **24** (2016), no. 3, p. 283–314.
- [Naga] R. NAGPAL – « FI-modules and the cohomology of modular representations of the symmetric groups », <https://arxiv.org/pdf/1505.04294.pdf>.
- [Nagb] — , « VI-modules in non-describing characteristic, part I », <https://arxiv.org/pdf/1709.07591.pdf>.
- [Nagc] — , « VI-modules in non-describing characteristic, part II », <https://arxiv.org/pdf/1810.04592.pdf>.
- [Pow98] G. M. L. POWELL – « The structure of indecomposable injectives in generic representation theory », *Trans. Amer. Math. Soc.* **350** (1998), no. 10, p. 4167–4193.
- [PS17] A. PUTMAN & S. V. SAM – « Representation stability and finite linear groups », *Duke Math. J.* **166** (2017), no. 13, p. 2521–2598.
- [SS16] S. V. SAM & A. SNOWDEN – « GL-equivariant modules over polynomial rings in infinitely many variables », *Trans. Amer. Math. Soc.* **368** (2016), no. 2, p. 1097–1158.
- [SS17] — , « Gröbner methods for representations of combinatorial categories », *J. Amer. Math. Soc.* **30** (2017), no. 1, p. 159–203.